

Praha: 9. 2. 2024 elektronicky
Číslo jednací: 022252/2024/KUSK Všem vedoucím odborů dopravy,
Spisová značka: SZ_022252/2024/KUSK/1 a pracovníkům registru řidičů
Vyřizuje: Mgr. Karel Bezděkovský obecních úřadů obcí s rozšířenou
Značka: DOP/Bez působností v územní působnosti
tel.: 257 280 943 Středočeského kraje
mobil: 606 948 222
e-mail: bezdekovsky@kr-s.cz

Věc: Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru dopravy, k postupu správních orgánů při rozhodování, zda je řidič profesně způsobilý, při ověřování podkladů v řízení o žádosti podle § 52c zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů (dále jen „zákon č. 247/2000 Sb.“).

Za účelem sjednocení postupů správních orgánů při rozhodování, zda je řidič profesně způsobilý po absolutoriu pravidelného školení, a s přihlédnutím k nezřídka se vyskytujícím padělkům potvrzení o pravidelném školení, jakož i chybějícím záznamům v registru řidičů, o účasti na pravidelném školení řidičů podle § 119 odst. 2 písm. r) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (dále jen zákon č. 361/2000 Sb.), sdělujeme tímto stanoviskem následující.

Řidič, který podle § 52c zákona č. 247/2000 Sb. podá žádost o uznání profesní způsobilosti řidiče, k této žádosti dokládá, že je držitelem řidičského oprávnění pro příslušnou skupinu vozidel, zaplatil správní poplatek a podrobil se v rámci pravidelného školení výuce a v výcviku v plném rozsahu a způsobem předepsaným v § 48 téhož zákona. Poslední podmínku řidič dokládá potvrzením, jehož vzor je uveden v příloze č. 5 vyhlášky č. 156/2008 Sb., kterou se provádí zákon č. 247/2000 Sb.).

Vzhledem ke skutečnosti, že předmětné potvrzení nedisponuje ochrannými prvky a s ohledem na nezřídka se vyskytující zdařilé padělky těchto potvrzení, důrazně upozorňujeme na nutnost **komparace údajů** uvedených v **potvrzení, se záznamy** o účasti na pravidelném školení řidičů, povinně vedenými v **registru řidičů** na základě zákonného zmocnění podle **§ 119 odst. 2 písm. r)** zákona č. 361/2000 Sb., za účelem zjištění stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Pokud údaje uvedené v potvrzení o pravidelném školení jsou shodné s údaji vedenými v registru řidičů, a jsou splněny další zákonné náležitosti, správní orgán rozhodne o profesní způsobilosti řidiče.

V případě, že oprávněná úřední osoba zjistí, že v registru řidičů nejsou u dotčeného řidiče uvedeny žádné záznamy o účasti na pravidelném školení řidičů, nebo některé chybí, důrazně v této souvislosti upozorňujeme, že **není přípustné dopisovat do registru řidičů** záznamy o účasti na pravidelném školení řidičů z předloženého potvrzení. Předmětný záznam je možné učinit výhradně na základě seznamu účastníků pravidelného školení zasláného na základě zákonné povinnosti podle § 51 odst. 1 písm. i) zákona č. 247/2000 Sb., provozovatelem akreditovaného školicího střediska, obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, příslušnému k rozhodování o profesní způsobilosti řidiče, a to nejpozději do 10 dnů ode dne, kdy bylo ukončeno pravidelné školení řidičů.

Ačkoliv pro rozhodování o profesní způsobilosti řidiče je podle § 52c odst. 9 zákona č. 247/2000 Sb., příslušný kterýkoli obecní úřad obce s rozšířenou působností, **pro provedení záznamu o účasti na pravidelném školení řidičů**, a tedy i adresát pro zaslání seznamu účastníků pravidelného školení **je**, v souladu s § 124 odst. 9 zákona č. 361/2000 Sb., **příslušný obecní úřad** obce s rozšířenou působností (dále také „ORP“), v jehož územním obvodu se nachází **obvyklé bydliště** žadatele nebo, jde-li o osoby bez obvyklého bydliště na území České republiky, **místo studia**.

Protože v uplynulém období v nezanedbatelném množství případů, docházelo, bez dalšího ověření, k doplňování chybějících údajů o pravidelném školení do registru řidičů z předloženého potvrzení o pravidelném školení, a to i pracovníky místně **nepříslušných ORP**, lze konstatovat, že tento „nestandardní“ a svým způsobem nezákonný postup, byl jednou z příčin úspěchu při předkládání padělaných potvrzení, neboť jejich tvůrci zjistili, že pracovníci přepážek údaje na potvrzení pro časovou tíseň, zpravidla neověřují, a že svoji pozornost zaměřují převážně na datum posledního páteho školení, což autorům padělaných potvrzení zjednodušilo uvést tato do praxe, a na jejich základě tak přispět k uznání profesní způsobilosti řidiče na další pětileté období.

Pokud tedy u žadatele o uznání profesní způsobilosti, v registru řidičů absentují záznamy o účasti na pravidelném školení řidičů, řízení **se přerušuje** za účelem zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Správní orgán prověří doručené seznamy oznamující příslušnému registru řidičů absolutorium pravidelného školení. Vyjde-li najevo, že provozovatel akreditovaného školicího střediska nesplnil zákonnou povinnost a ve stanovené lhůtě nezaslal předmětný seznam absolventů ukončeného pravidelného školení řidičů, oznámí správní orgán tuto skutečnost krajskému úřadu, příslušnému k udělení akreditace k provozování dotčeného akreditovaného školicího střediska. Zároveň vyzve provozovatele akreditovaného školicího střediska k doplnění údajů o absolutoriu pravidelného školení konkrétního řidiče. Po jeho doplnění správní orgán komparuje doručené údaje s údaji na potvrzení o pravidelném

školení a následně rozhodne, zda je žadatel profesně způsobilý. Pokud provozovatel akreditovaného školicího střediska oznámí, že žadatel v jeho školicím středisku školení neabsolvoval, správní orgán vyrozumí policejní orgán o podezření na spáchání protiprávního jednání účastníka řízení.

V případě, kdy o profesní způsobilosti rozhoduje jiný úřad než příslušný podle místa bydliště, tento osloví k objasnění příčin absence záznamu v registru řidičů, obecní úřad obce s rozšířenou působností příslušný podle místa bydliště (studia) žadatele. Tento úřad postupuje podle výše uvedeného. Pokud vyjde najevo, že pochybil místně příslušný úřad tím, že neprovedl zápis, vyzve jej správní orgán rozhodující o profesní způsobilosti k urgentní nápravě a aktualizaci stavu, který se projeví v CRŘ. Vyjde-li najevo, že žadatel školení v daném školicím středisku či střediscích neabsolvoval, správní orgán rozhodující o profesní způsobilosti věc oznámí policejnímu orgánu.

Pro snížení administrativní zátěže a zrychlení procesu rozhodování není vyloučeno využít dobrovolné součinnosti samotného žadatele, který, jedná-li se pouze o chybějící údaje, by mohl jejich doručení, osobní intervencí u provozovatele navštěvovaného školicího střediska, urychlit.

Závěrem znovu upozorňujeme všechna pracoviště registru řidičů, na povinnost k vedení záznamů o účasti na pravidelném školení řidičů podle § 119 odst. 2 písm. r) zákona č. 361/2000 Sb., a na nepřipustnost doplňování záznamů o účasti na pravidelném školení řidičů z potvrzení o pravidelném školení předloženém žadatelem o uznání profesní způsobilosti.

Zároveň touto cestou žádáme, aby oprávněná úřední osoba při provedení záznamu o pravidelném školení do registru řidičů ke konkrétnímu řidiči, doplnila ze zaslání seznamu k záznamu i název Akreditovaného školicího střediska (dále také „AŠS“), nejlépe IČO. Jedná se o opatření, jež souvisí s dalším fenoménem současné doby, kdy některá školicí střediska pravidelné školení, oproti stanovené povinnosti, neoznamují příslušnému krajskému úřadu, čímž výrazně eliminují výkon SOD nad školicími středisky, přičemž ve všech odhalených případech se pravidelného školení nezúčastnil žádný z řidičů, ačkoliv příslušnému registru řidičů byl následně zaslán seznam účastníků pravidelného školení, podle kterého jej dotčení řidič absolvovali. IČO nebo název školicího střediska může výrazně napomoci při odhalení nezákonného postupu konkrétního provozovatele AŠS.

Usměrněním sjednocující postup správních orgánů je zaměřen na eliminaci úspěšnosti předkladatelů padělaných potvrzení a zároveň k důslednému dodržování povinností provozovatelů akreditovaných školicích středisek, a v neposlední řadě i povinností některých obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, u kterých zjištěnými případy vyjde najevo neplnění povinnosti k vedení záznamu o účasti na pravidelném školení řidičů.

V případě potřeby se můžete s dotazy a konzultacemi obracet na odpovědného pracovníka prostřednictvím shora uvedených kontaktních údajů.

S pozdravem

Bc. Zdeněk Škaloud
vedoucí Odboru dopravy
podepsáno elektronicky